



Svenskt Friluftsliv

Instrumentvägen 14, 126 53 Hägersten
Tel 08-549 041 21, fax 08-447 44 44
info@svensktfriluftsliv.se
www.svensktfriluftsliv.se

20091021

Finansdepartementet

103 33 Stockholm

Remissvar angående Stiftelse- och föreningsskatteutredningens betänkande ”Moderniserade skatteregler för ideell sektor” (SOU 2009:65)

Inledning

Svenskt Friluftsliv välkomnar utredningens förslag och vill uttrycka sin tillfredsställelse över att utredningen så väl lyckats med att modernisera och förenkla skattereglerna för den ideella sektorn. Enhetliga regler för skattelättnader för allmännyttiga stiftelser, ideella föreningar och trossamfund innebär en efterlängtd och nödvändig förändring.

Ändamålskravet

Utredningen har valt att inte i lagtexten definiera begreppet allmännyttigt ändamål. Svenskt Friluftsliv beklagar detta. I första hand måste eftersträvas en definition av detta begrepp i lagtexten – utan exemplifiering. En exemplifiering kan nämligen lätt leda till felaktiga tolkningar, såsom att sådana syften som inte räknas upp inte skulle kunna vara allmännyttiga. Svenskt Friluftsliv vill betona att, om lagstiftaren väljer exemplifiering framför en definition i lagtexten, det måste klart framgå att exemplifieringen inte är uttömmande. Motiven måste,

med ännu större eftertryck än vad som gjorts i utredningens betänkande, betona att de exemplifierande grupperna är just exempel. Samtidigt måste större betoning läggas på principerna för bedömningen.

I första hand bör eftersträvas att en definition av begreppet allmännyttigt ändamål, utan exemplifiering, tas in i lagtexten. Svenskt Friluftsliv inser dock svårigheterna med att utforma en norm innefattande en sådan definition, varför Svenskt Friluftsliv i andra hand – om en exemplifiering bedöms nödvändig – förordar att i lagtexten förtydligas att även friluftsliv utgör ett allmännyttigt ändamål genom att ändamålet "idrott" ersätts med "idrott och friluftsliv". Svenskt Friluftsliv föreslår vidare att i syfte att undvika tolkningssvårigheter bör uttrycket "andra därmed likvärdiga ändamål" ersättas med "annat allmännyttigt ändamål" i 7 kap 8 § IL.

Halvabasbeloppsregeln

Ett stort problem för Svenskt Friluftslivs medlemsorganisationer är att den s.k. halvabasbeloppsregeln i 2 kap 19 § socialavgiftslagen (2000:980) tillämpas väldigt olika runt om i Sverige.

Vissa delar av skatteverket anser att friluftsliv kan jämföras med idrottslig verksamhet, andra delar av verket har motsatt uppfattning. Svenskt Friluftsliv uppfattar Regeringsrättens dom RÅ 1999 ref. 25 som en bekräftelse på att friluftsliv ska jämföras med idrottslig verksamhet. Svenskt Friluftsliv skulle välkomna ett sådant uttalande i propositionen i samband med gränsdragningen runt de allmännyttiga ändamålen.

Finansieringsverksamhet

Utredningen föreslår att regeln om skattefrihet för inkomst från verksamhet som av hävd använts till finansiering av ideell verksamhet skall tas bort. Istället föreslås skattefrihet för upp till maximalt 25 procent av organisationens totala inkomst, för sådan inkomst som inte har naturlig anknytning till det allmännyttiga ändamålet. Svenskt Friluftsliv välkomnar detta förslag och tycker det motsvarar berättigade krav på enkelhet, tydlighet och bibehållen skattefrihet. Förslaget är till skillnad från nuvarande regler framtidsinriktat, på så sätt att det kommer att omfatta även nya typer av verksamheter vilket Svenskt Friluftsliv anser positivt.

Inom Svenskt Friluftslivs medlemsorganisationer finns många små lokala föreningar. Ibland får en sådan liten förening uppgiften att arrangera en stor sammankomst. En sådan sammankomst innebär en välkommen finansieringskälla för den lilla föreningen. Inkomsten är dock enbart tillfällig för ett enstaka år och kommer i många fall att vida överstiga de 25 procent som utredningen föreslår som gräns. Svenskt Friluftsliv skulle välkomna en regelkonstruktion som tar hänsyn till denna problematik, exempelvis som förslaget om verksamhetskriteriet som får bedömas över en flerårsperiod.

Avslutningsvis anser Svenskt Friluftsliv att även stiftelser bör omfattas av den föreslagna 25 procentsregeln. Utredningens förslag att regeln enbart ska gälla för ideella föreningar och trossamfund är omotiverat och förefaller svårförståeligt mot bakgrund av att likabehandlingsprincipen i övrigt varit vägledande för utredningen.

Grundavdrag

Utredningen föreslår att nuvarande grundavdrag för ideella föreningar och trossamfund med 15 000 kr höjs till 30 000 kr och utvidgas att gälla även vissa studentkårer och studentnationer. Grundavdraget tjänar syftet att ytterligare gynna berörda allmännyttiga organisationer samt att underlätta för både skatteförvaltningen och de organisationer som har beskattningsbar inkomst som understiger grundavdraget.

Allmännyttiga stiftelser föreslås dock inte bli berättigade till grundavdrag. Någon motivering till detta avsteg från likabehandlingsprincipen lämnas inte. Samma skäl som gäller för föreningar och trossamfund kan anföras för att även allmännyttiga stiftelser ska få åtnjuta ett motsvarande grundavdrag.

Svenskt Friluftsliv är vidare av den uppfattningen att avdraget måste höjas ordentligt – till i vart fall två prisbasbelopp – om det ska ha någon egentlig betydelse. Svenskt Friluftsliv menar att ett generöst tilltaget grundavdrag mycket väl kan motiveras av effektivitetsvinster för såväl skatteförvaltningen som de berörda organisationerna. Med en sådan höjning av grundavdraget skulle merparten av våra medlemsorganisationers lokala föreningar (ca. 10 000) undantas från inkomstbeskattning.

.....
Ulf Silvander

Generalsekreterare

Svenskt Friluftsliv